

Роль Сперанского М.М. в инкорпорации отечественного законодательства и развитии юридического образования

На протяжении нескольких столетий актуальной проблемой российского государства являлось развитие и совершенствование законодательства, а одним из важнейших вопросов, при рассмотрении истории развития российского законодательства, была инкорпорация. Наиболее значимым и ярким событием в этой сфере политико-юридической деятельности, по мнению многих ученых и правоведов³⁰⁶, стало создание свода законов Российской империи. Данный «памятник законодательства» с 30-х гг. XIX в. вплоть до февраля 1917 г. выступал официальным источником права³⁰⁷.

С момента утверждения Соборного уложения³⁰⁸ 1649 г., было принято достаточно большое количество разного рода актов, регулирующих те или иные правоотношения. Учитывая давность их принятия, вскрываются несоответствия интересам общества и государства. Зачастую акты противоречили друг с другом. Необходимо отметить, что вопросам детерминации, классификации и систематизации законодательных документов уделялось особое внимание, начиная уже с XVIII в. при Петре I предпринимались попытки разграничения законов на две группы: «которые временные в особливую книгу, а которые в постановление какого дела, те припечатывать, а именно: что надлежит до Коллегии, то в регламент Коллегии, а что к уставу или артикулам и прочим делам, в регламент, а не на время: то оные припечатывать по вся годы к оным книгам»³⁰⁹. Предпринимались попытки укрепления связей России с

* КИРЬЯНОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, студентка 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук, доцент), (научный руководитель – Сварчевский К.Г. заведующий кафедрой гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук, доцент).

³⁰⁶ См., напр.: Налимов С.А. Свод законов Российской империи как акт систематизации законодательства // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 13. – С. 122 – 126.

³⁰⁷ Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. – Печатано в типографии II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – 1832.

³⁰⁸ См.: Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года: издание Историко-Филологического факультета Императорского Московского университета / ред. М.К. Любавский. – М.: Печатня А.М. Снегиревой, – 1907. – 196 с.

³⁰⁹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. 1649 – 1825 гг. / Под ред. М.М. Сперанского (в 45 – тт.). – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – 1830. – Т. VI. – С. 186. № 3574.

другими странами, впоследствии чего, опыт стран перенимался в формировании новых законов, регулировании отношений между должностными лицами, определялись права и обязанности лиц, состоящих на государственной службе³¹⁰. Существовавшие ранее законы не пересматривались, о существовании некоторых и вовсе забывали. Они не учитывались при разработке новых законодательных актов, что в дальнейшем привело к потребности их систематизации. До начала XIX века попытки такого рода предпринимались и Петром I, и Анной Иоанновной, и Елизаветой Петровной, однако ни одна из них не увенчалась успехом.

Александр I предпринял первую серьёзную попытку кодификации в 1801 году, для чего была создана комиссия во главе с П.В. Завадовским, в основу деятельности которой было положено естественное право, а основной целью являлось составление общего законодательства, которое было бы едино для всего государства. По итогам работы комиссии были созданы проекты торгового, уголовного и гражданского уложений, однако они так и не были приняты, вследствие непринятия дворянами. Последние считали данные акты «последствием влияния французской революции 1789 – 1792 гг.». Примечателен тот факт, что главным исполнителем работ комиссии являлся ее главный секретарь, Г.А. Розенкампф. Работа комиссии под его руководством продвигалась медленно, впоследствии чего в 1808 году в ее состав был введен Сперанский М.М., который в 1810 году возглавил ее и перевел под крыло Государственного совета. В 1812 году Михаил Михайлович покинул комиссию и был отправлен в ссылку, подвергшись опале.

М.М. Сперанский, говоря об итогах деятельности 10 комиссий, действующих в период XVIII века, отмечал, что: «...каждая Коммисия обыкновенно начинала труды свои распоряжением о собрании законовъ; и понеже каждая начинала снова, то сие одно уже означает, что ни в одной из них полного собрания не было. Затруднения здесь были безчисленны. Сначала Указов печатных было мало, Канцелярии были скудны и неисправны, Архивы в беспорядке и небрежении. Указы посылались большею частию письменные, и прямо в те Приказы и Коллегии, к коим принадлежало их исполнение. Общаго хранилища Законов долго не было. Не прежде, как в 1802 году последовало решительное повеление доставлять в Сенат со всех получаемых местами и лицами Указов копии...»³¹¹.

³¹⁰ См., напр.: Чистяков А.В. Первые попытки систематизации российского законодательства и создание свода законов Российской империи // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 8 (93) август.

³¹¹ Сперанский М.М. Обзорение исторических сведений о своде законов: Сост. из актов, хранящихся во II Отделении Собственной Его Императорского Величества

В 1816 году Михаил Михайлович был возвращен на государственную службу, а уже в 1826 году, при Николае I, им был возглавлена Комиссия, разрабатывающая Свод Законов Российской империи. В данном процессе принимало участие Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, которое собственно и было создано 04 апреля 1826 года для составления данного свода, а старшего члена упраздненной Комиссии, М.А. Балугьянского, назначили начальником данного отделения. Сам М.М. Сперанский не имел официальной должности во Втором Отделении, однако фактически являлся руководителем работ по инкорпорации законодательства. Проводя 24 апреля 1826 г. свое первое заседание для старших чиновников Второго Отделения, М.М. Сперанский в своем наставлении определил предмет деятельности и обозначил приоритетные задачи:

- «составление сводов на законы земские»;
- «издание всех вообще законов доселе состоявшихся, в виде полного собрания, по порядку времени»³¹².

Итогом кропотливой работы должна была стать разработка свода законов и создание Полного свода законов Российской Империи, чем и занимались одни из лучших правоведов, среди которых можно выделить: Куницына А.П., Репинского К.Г., Клокова В.Е., Корфа М.А., Арсеньева К.И. и Плисова М.Г.

Сперанский М.М. видел необходимость в разборе накопившихся законодательных актов и его дальнейшей инкорпорации в хронологической последовательности, что в последствии должно было привести к формированию Полного собрания законов Российской империи. Следующий шаг, по мнению Михаила Михайловича, состоял в систематической инкорпорации законодательства Российской империи в Свод, который был бы разделен на части по отраслевому признаку. Опираясь на эти идеи, в январе 1826 года, Сперанским были переданы две записки Николаю I³¹³, которые были успешно реализованы, а воплощенные в жизнь его подходы и видение к созданию самих актов по систематизации в 1833 году были воспроизведены в виде научного труда³¹⁴.

Выбор типа свода законов был обоснован Сперанским путем анализа развития в истории правовых систем как отечественных, так и

канцелярии. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – 1833. – С. 19.

³¹² Майков П.М. Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб. – 1906. – С. 1.

³¹³ Они известны как «Краткое историческое обозрение комиссии составления законов» и «Предположения к окончательному составлению законов». Данные предложения нашли поддержку Николая I, было принято решение о составлении свода существующих законов, однако без изменений в их существе.

³¹⁴ См.: Сперанский М.М. Обзор исторических сведений о своде законов. – 1833 г.

западноевропейских, их сводов как системы, в качестве примера упорядочивания законодательных документов. Исследуя Римское право, он обращался к Кодексу Феодосия II, созданному в первой половине V в., а также Кодексу Юстиниана – первой половины VI в.³¹⁵. Сама идея М.М. Сперанского относительно составления свода законов с использованием уже действующих законодательных актов была заимствована как раз из кодификации Феодосия II. Важно отметить тот факт, что несмотря на то, что российское законодательство не было столь обширным как в других государствах, Сперанский М.М. считал важным составление свода законов на основании русских узаконений, не прибегая при этом к заимствованию положений законодательства западноевропейских стран. Таким образом, можно полагать, что Михаил Михайлович не занимался рецепцией римского права.

М.М. Сперанский, в своей деятельности, пытался реализовать идею создания единого российского правового пространства, которое учитывало бы особенности в развитии права отдельных народов. При этом его видение свода законов состояло из двух уровней. Первый уровень предполагал общий свод законов, который был бы распространен на всю территорию Российской империи. Второй – своды местных законов, которые являлись бы отдельными частями общего законодательства, но при этом распространялись на определенных территориях.

Михаил Михайлович разработал не только принципы и систему составления свода, но и определил его структуру, сформулировав теоретические критерии для организации законодательства, вследствие чего выделял законы «гражданские» и «государственные». Свод законов был разделен на книги, «главные разделы закона», они непосредственно делились на тома, те – на части, точнее сказать, отдельные своды. Процесс подготовки происходил параллельно с работой над созданием Полного свода законов Российской империи, после завершения которых окончательно сформировалась законодательная база для создания свода законов. Выборка узаконений и систематизация исторических сводов велись в 1826 году непосредственно для формирования разделов самого свода, работы по планированию которых выполнял сам Михаил Михайлович. Историческое решение о том, что законы будут расположены не по оценке их юридической силы, а в хронологическом порядке было принято в связи с тем, что процесс подготовки замедлял значительный объем работ с историческими правовыми источниками. В связи с чем будущий свод был основан на текстах исторических сводов, полного собрания законов и выборок из местных узаконений, которые образовывали текст его статей. По мере того как происходило наполнение текстов самих статей, исходя из их

³¹⁵ Кодан С.В. М.М. Сперанский и создание свода законов Российской империи // Вестник Сибирского Юридического института МВД России. – 2010. – № 4 – С. 91.

содержания, они в дальнейшем были распределены по соответствующим разделам. Тексты согласовались между положениями, с целью устранения противоречий, а также повторов в них. Наиболее серьезным изменениям подверглись узаконения уголовного и гражданского права.

Окончено издание свода законов было в 1832 г., после чего было напечатано его первое издание, получившее название – Свод Законов Российской империи. Одна тысяча двести экземпляров – таков был тираж первого издания, состоящий из пятнадцати томов и порядка тридцати шести тысяч статей, что при учете приложений образовало цифру сорок две тысячи сто девяносто восемь. Необходимо отметить, что статьи были систематизированы, а не расположены в хронологическом порядке.

19 января 1833 г. Николай I выступил на заседании с речью, которой подчеркнул достижение главной поставленной задачи – упорядочение узаконений. Сперанский М.М. был удостоен ордена Святого Андрея Первозванного, которая считалась высшей государственной наградой, сам монарх непосредственно и надел на него ленту. Впоследствии были награждены чиновники II отделения. Государственный совет, законодательно – совещательное учреждение, рассмотрел и одобрил Свод Законов протоколом заседания, впоследствии он был утвержден императором, а после чего подтверждение и введение в действие (с 1 января 1835 г.), было подкреплено еще и соответствующим манифестом³¹⁶.

Необходимо отметить, что сама структура и деление свода законов, в контексте понимания современного законодательства предстает перед нами в образе отраслей законодательства.

В процессе кодификации законов, Сперанский пришел к мысли о том, что необходима подготовка компетентных юристов. Его мнение заключалось в том, что неверное толкование законов и их применение является следствием отсутствия специально подготовленных для этого людей, что впоследствии стало началом для введения специального юридического образования в стране. Идея Сперанского М.М. состояла в том, чтобы выбрать из Петербургской и Московской духовных академий лучших студентов, которые в процессе своей работы будут читать юридические сочинения, а после предоставлять по ним рефераты. Отобранные студенты в дальнейшем направлялись во II отделение и посещали уроки «русского гражданского и публичного права», после чего им необходимо было сдать экзамен, где экзаменаторами выступал сам Сперанский М.М. и Балугьянский М.А. Ученые посредством такого обучения в Петербургском и Московском университетах, готовили себе преемников. Отметим, что М.М. Сперанский охотно брал на себя обязанности

³¹⁶ Манифеста о введении в действие «Свода законов Российской империи» / Российский государственный исторический архив. – 1833.

лектора, самостоятельно составляя курсы, по которым обучались студенты, а также разрабатывал экзаменационные билеты. Пройдя обучение в России, большая часть студентов направлялась в иностранные университеты. Для совершенствования собственных навыков, они регулярно отправляли отчеты о проделанной ими работе, возвращаясь на родину, предстояла практика во втором отделении. Сдав экзамены и получив докторские звания в области права, они распределялись в университеты на преподавательские должности.

В 1835 году, по предложению Сперанского М.М. было основано Императорское училище правоведения. В данном учебном заведении продолжали образование учащиеся Царскосельского лицея, по итогу становясь государственными служащими. В дальнейшем это сыграло важную роль в развитии отечественного законодательства, в том числе Судебной реформы 1864 года.

Таким образом, М.М. Сперанский не только разработал новый для Российской Империи Свод Законов, проведя инкорпорацию, ранее действовавших источников права, но и стал основоположником юридического образования. Благодаря ему, были подготовлены грамотные юристы, чиновники и иные лица, сыгравшие важную роль как в развитии юриспруденции, так и государства в целом.

Список литературы:

1. Кодан С.В. М.М. Сперанский и создание Свода Законов Российской империи // Вестник Сибирского Юридического института МВД России. – 2010. – № 4. – С. 86 – 94.
2. Майков П.М. Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб. – 1906. – 94 с.
3. Налимов С.А. Свод законов Российской империи как акт систематизации законодательства // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 13. – С. 122 – 126.
4. Сперанский М.М. Обзорение исторических сведений о своде законов: Сост. из актов, хранящихся во II Отделении Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1833. – 207 с.
5. Чистяков А.В. Первые попытки систематизации российского законодательства и создание свода законов Российской империи // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 8 (93) август.